

q-determinantの最小化

九州大学 数理学府修士課程1年

照本直敏

2013年1月26日 組合せ数学セミナー

定義(q-determinant)

$q \in \mathbb{R}$, $A = (a_{ij})$: n 次正方行列に対し, 次の q の多項式を考える

$$q\text{-det } A := \sum_{\sigma \in S_n} q^{\iota(\sigma)} \prod_{i=1}^n a_{i\sigma(i)}$$

ただし, $\iota(\sigma) := \#\{1 \leq i < j \leq n; \sigma(i) > \sigma(j)\}$

転倒数 (inversion number) という

- $q = -1$ のとき $q\text{-det } A = \det A$
- $q = 0$ のとき $q\text{-det } A = \prod_{i=1}^n a_{ii}$
- $q = 1$ のとき $q\text{-det } A = \text{per } A = \sum_{\sigma \in S_n} \prod_{i=1}^n a_{i\sigma(i)}$

例(n=3)

- $l(\sigma) = \#\{1 \leq i < j \leq 3; \sigma(i) > \sigma(j)\}$

σ	e	(12)	(13)	(23)	(123)	(132)
$l(\sigma)$	0	1	3	1	2	2

したがって、

$$\begin{aligned} q\text{-det}A &= \sum_{\sigma \in S_3} q^{l(\sigma)} \prod_{i=1}^3 a_{i\sigma(i)} \\ &= a_{11}a_{22}a_{33} + q a_{12}a_{21}a_{33} + q^3 a_{13}a_{22}a_{31} \\ &\quad + q a_{11}a_{23}a_{32} + q^2 a_{12}a_{23}a_{31} + q^2 a_{13}a_{21}a_{32} \\ &= a_{11}a_{22}a_{33} + q(a_{12}a_{21}a_{33} + a_{13}a_{22}a_{31}) \\ &\quad + q^2(a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32}) + q^3 a_{13}a_{22}a_{31} \end{aligned}$$

問題設定

q -detは次の性質をもっている。

① Bozejko & Speicher (1991)

$-1 \leq q \leq 1$ のとき, A が半正定値なら $q\text{-det}A \geq 0$

研究の目的

$q \in \mathbb{R}$ に対して,

$\lambda_n(q) := \min\{q\text{-det}A \mid A: n\text{次半正定値}, A_{ii} = 1\}$

を求めたい。

研究の結果

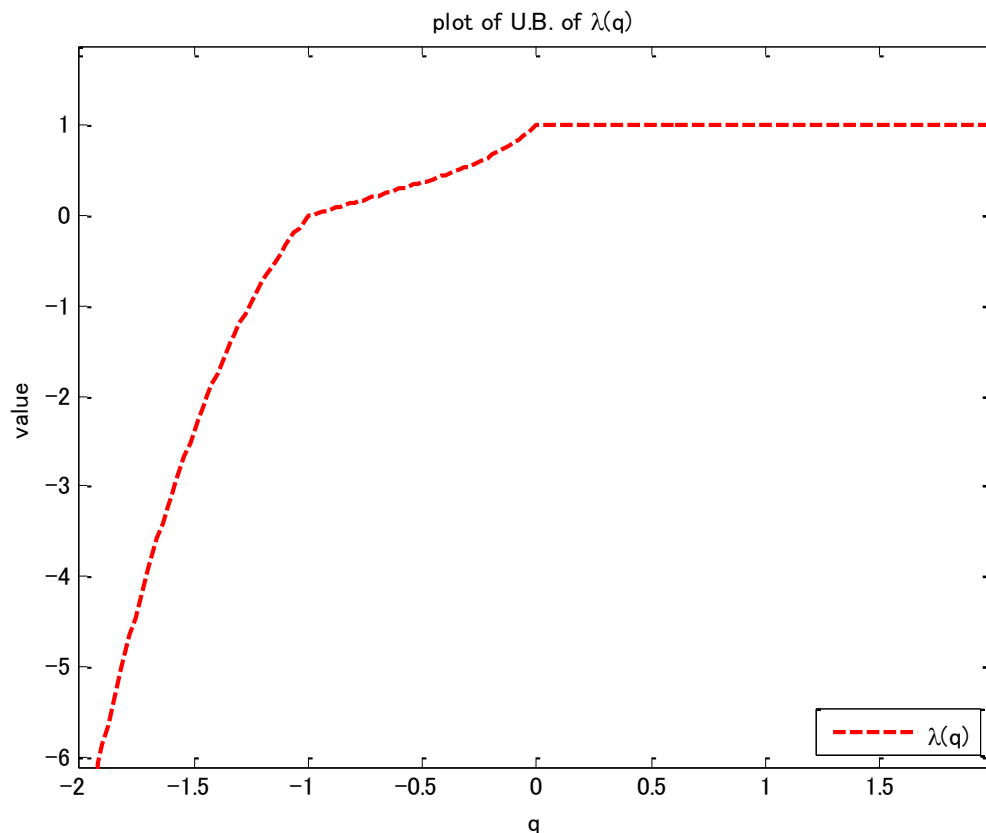
結果

$$\lambda_3(q) \leq \begin{cases} 1 & 0 \leq q \\ (1+q)(1+q+q^2) & -\frac{1}{2} \leq q \leq 0 \\ \frac{3}{4}(1+q) & -1 \leq q \leq -\frac{1}{2} \\ 1+q^3 & q \leq -1 \end{cases}$$

研究の結果

予想

$\lambda_n(q)$ は前頁の関係が等号で成立することが予想される。
また、グラフから連続性及び単調性が期待できる。



研究の手法

- $\lambda_n(q)$ を q 毎に求めたい。
⇒ 最小化問題は難しい (非凸のため)
- 最適化手法を使って、求めたい
 $\lambda_n(q)$ の下界を与えるような最適化関数 $\mu_n(q)$ を構成し
計算する。
- $\mu_n(q) \leq \lambda_n(q)$ の gap が 0 あるいは小さくなるような最適化問題を作りたい。
⇒ 半正定値計画緩和 (SDP緩和)

SDP緩和

SDP

$$\min_y \left\{ b^T y \mid C + \sum_{j=1}^m A_j y_j : N\text{次半正定値} \right\}$$

ただし, $b, y \in \mathbb{R}^m$, $C, A_j: N\text{次実対称行列}$

- SDPは凸性を有している
⇒比較的容易に解けるうえ, ソフトウェアも充実している.
- $\lambda_n(q)$ からSDPを作る. (SDP緩和)
- この手法を用いると “ (SDPの最適値) $\leq \lambda_n(q)$ ”
が保証される

SDP緩和の例(n=2,r=2)

- $A_2[x] = \begin{pmatrix} 1 & x \\ x & 1 \end{pmatrix}$, $q\text{-det}A_2[x] = 1 + qx^2$, $M_1[x] = \begin{pmatrix} 1 & x \\ x & x^2 \end{pmatrix}$

$$\lambda_2(q) = \{1 + qx^2 \mid \begin{pmatrix} 1 & x \\ x & 1 \end{pmatrix} \geq 0\} = \{1 + qx^2 \mid \begin{pmatrix} 1 & x \\ x & x^2 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 & x \\ x & 1 \end{pmatrix} \geq 0\}$$

$$= \{1 + qx^2 \mid \begin{pmatrix} 1 & x & x & x^2 \\ x & 1 & x^2 & x \\ x & x^2 & x^2 & x^3 \\ x^2 & x & x^3 & x^2 \end{pmatrix} \geq 0\}$$

$$\geq \{1 + qy_2 \mid \begin{pmatrix} 1 & y_1 & y_1 & y_2 \\ y_1 & 1 & y_2 & y_1 \\ y_1 & y_2 & y_2 & y_3 \\ y_2 & y_1 & y_3 & y_2 \end{pmatrix} \geq 0\} (= \mu_{2,2}(q)) \leftarrow \begin{cases} x \rightarrow y_1 \\ x^2 \rightarrow y_2 \\ x^3 \rightarrow y_3 \end{cases} \leftarrow \text{SDP}$$

たとえば、本来 $x^2 = x \cdot x$ ($y_2 = y_1^2$) であるが、
半正定値性条件 $y_2 \geq y_1^2$ に制約が緩和されている。

SDPのつくり方 I

- $u_{r-1}[\mathbf{x}] := (1, x_1, x_2, x_3, x_1^2, x_1x_2, \dots, x_3^{r-1})^T$
- $M_{r-1}[\mathbf{x}] := u_{r-1}[\mathbf{x}]u_{r-1}[\mathbf{x}]^T$ (rank 1 行列)

性質 $A_n[\mathbf{x}]$: 半正定値 $\iff M_{r-1}[\mathbf{x}] \otimes A_n[\mathbf{x}]$: 半正定値

$$\min \{q\text{-det}A \mid M_{r-1}[\mathbf{x}] \otimes A_n[\mathbf{x}]: \text{半正定値} \}$$

は $\lambda_n(q) = \min\{q\text{-det}A \mid A: n\text{次半正定値} \}$ と等価.

SDPのつくり方 II

- $\lambda_n(q) = \min \{q - \det A_n[x] \mid M_{r-1}[x] \otimes A_n[x]: \text{半正定値}\}$
は、 x に関する多項式の最小化問題である。
(制約条件は行列の各要素が x の多項式)

ここで、 $y_\alpha := x^\alpha$ とおくと、
 $\min\{(y_\alpha \text{の線形関数}) \mid y_\alpha \text{に関する半正定値条件}\} (\leq \lambda_n(q))$
 \Rightarrow SDPになっている

y_α の決め方から、たとえば

$y_{22} = y_{20}y_{02} (x_1^2 x_2^2 = x_1^2 \cdot x_2^2)$ は成立しなくてもよい

\Rightarrow 条件が緩くなっている

$\Rightarrow \lambda_n(q)$ の下界値が得られる。

SDP緩和の注意

- r を大きくすると良い下界値が得られる。すなわち,

$$\mu_{n,r}(q) \leq \mu_{n,r+1}(q) \leq \lambda_n(q) \quad (\forall r, \forall q)$$

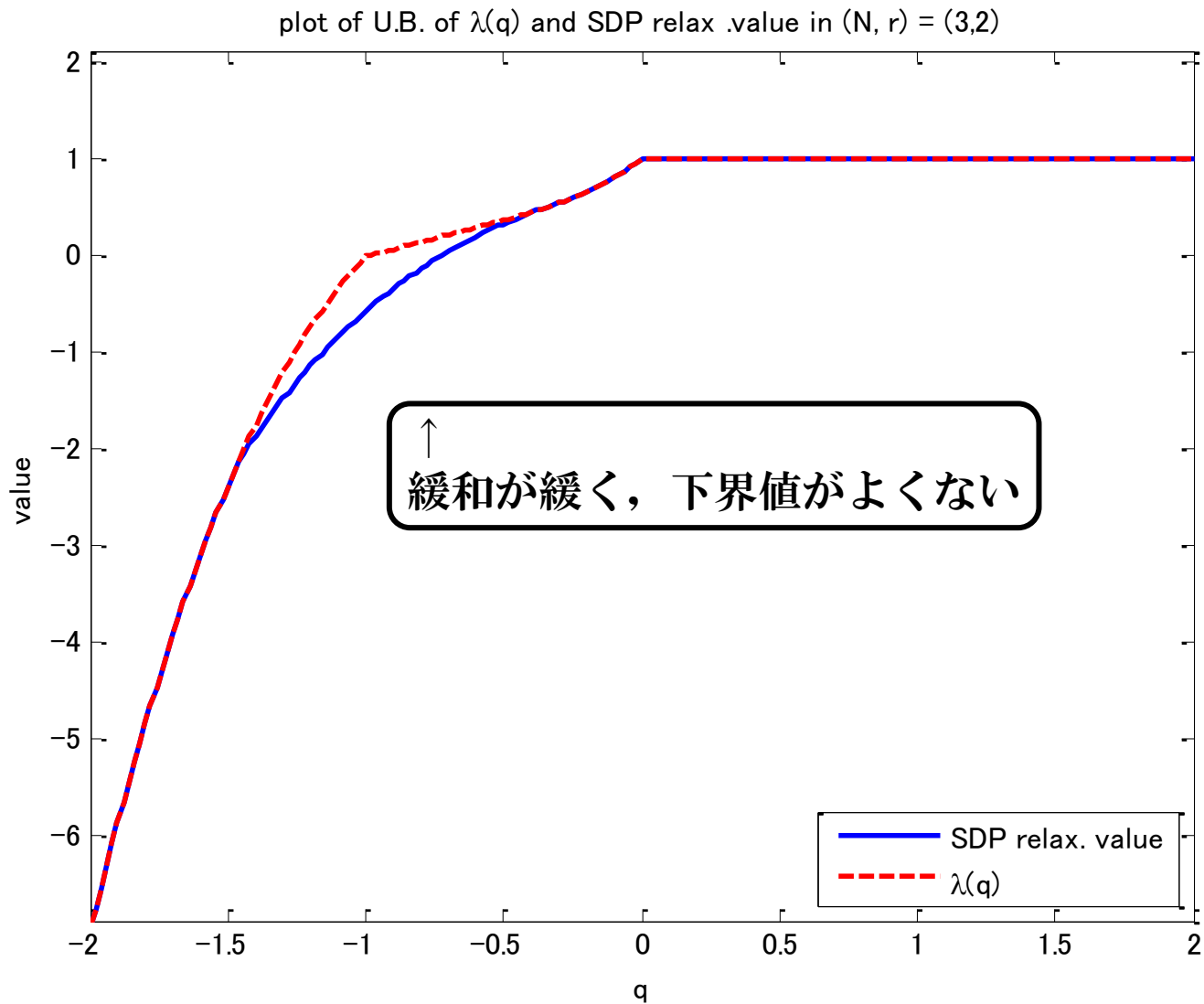
⇒ できるだけ大きい r でSDPを作って解きたい。

- しかし、 r が大きいとSDPがスパコンでも解けない大規模になる。
- 実用上は $r = 2, 3$ で充分よい下界値が得られる。

プログラムの概要

- 入力 n : 行列 $A_n[x]$ のサイズ
 r : relaxOrder (u_{r-1} の次数)
- 出力 $-2 \leq q \leq 2$ における $\mu_{n,r}(q)$ のグラフ

結果(n=3,r=2)



結果(n=3,r=3)

